

النحت في اللغة العربية^(١)

أ - تعريفه :

الاشتقاق الكبّار^(٢) أو النحت في أصل اللغة: هو النشر والبري والقطع^(٣).

(١) حول هذا الموضوع ؛ راجع : المزهري للسيوطي ، ٤٨٢/١ - ٤٨٥ وكتاب النحت وبيان حقيقته ونبذة من قواعده : للعلامة السيد محمود شكرى الألويسى ؛ تحقيق وشرح محمد بهجة الأثري ، ط . مطبعة المجمع العلمي العراقي سنة ١٤٠٩ هـ . والاشتقاق : للأستاذ عبدالله أمين ، ص ٣٨٩ وما بعدها . ومن أسرار اللغة : للدكتور إبراهيم أنيس ، ص ٧١ وما بعدها . وكتاب النحت في اللغة العربية : للدكتور نهاد موسى - ط ١ - دار العلوم للطباعة والنشر سنة ١٤٠٥ هـ .

ودراسات في فقه اللغة : للدكتور صبحي الصالح ، ص ٢٤٣ وما بعدها . وفقه اللغة العربية : للدكتور إبراهيم محمد نجا ، ص ٥٥ وما بعدها . والاشتقاق وأثره في النمو اللغوي : للدكتور عبدالحميد محمد أبو سكين ، ص ١٢٢ وما بعدها ، ط . مطبعة الأمانة سنة ١٤٠٤ هـ . والاشتقاق والتعريب : للشيخ عبدالقادر بن مصطفى المغربي ، ص ١٣ وما بعدها . وفقه اللغة العربية وخصائصها : للدكتور إميل بدیع يعقوب ، ص ٢٠٨ وما بعدها . والاشتقاق عند اللغويين : للدكتور فتحي أنور الدابولي ، ص ٣٦٩ وما بعدها ، (مقال منشور بمجلة كلية اللغة العربية بالزقازيق : العدد الخامس سنة ١٤٠٦ هـ) . والنحت في العربية : للدكتور رمسيس جرجيس ، (بحث منشور بمجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة : العدد ١٣ ، مايو ١٩٦١ م ، ص ٦١ - ٧٦) .

والنحت في العربية : عبدالكريم مجاهد (مقال منشور بمجلة الفيصل ، العدد ٥٦ ، صفر ١٤٠٢ هـ ، ص ٦٣ - ٦٦) . والنحت قديماً وحديثاً : للأستاذ كيفورك مينا جيان ، (بحث منشور بمجلة اللسان العربي : العدد التاسع . الجزء الأول ، ص ١٦٢ وما بعدها) . والنحت بين مؤيديه ومعارضيه : للدكتور فارس فتدي البطانية (بحث منشور بمجلة اللسان العربي : العدد ٣٤ ، ١٢١ وما بعدها) .

الدكتور

محمد السيد

علي بلاسي*

* بكالوريوس في اللغة العربية - جامعة الأزهر ١٩٨٤ م .
- ماجستير عام ١٩٩٣ م - من الجامعة نفسها .
- عضو رابطة الأدب الإسلامي العالمية بالهند .
- عضو اتحاد كتاب مصر ، وخبير دولي بمنظمة الإيسيسكو .
- له العديد من المؤلفات ، كما فاز بالعديد من الجوائز .
- عمل أستاذاً مشاركاً في الكلية التي تخرج فيها .

يقال : نحت النَجَّار الخشب والعود إذا براه وهذَّب سطوحه . ومثله في الحجارة والجمال قال تعالى: ﴿وتنحتون من الجبال بيوتاً فارهين﴾^(١) .
والنحت في الاصطلاح : أن تعمد إلى كلمتين أو جملة فتنزع من مجموع حروف كلماتها كلمة فذَّة تدلُّ على ما كانت عليه الجملة نفسها . ولما كان هذا النزع يشبه النحت من الخشب والحجارة سمي نحتاً^(٢) .
وهو في الاصطلاح عند الخليل بن أحمد : "أخذ كلمة من كلمتين متعاقبتين واشتقاق فعل منها"^(٣) .

== والاشتقاق : للدكتور فؤاد ترزي ، ص ٣٥١ وما بعدها . وتجديد العربية بحيث تصبح وافية بمطالب العلوم والفنون : للأستاذ إسماعيل مظهر ، ص ١٤ وما بعدها ، ط . شركة فن الطباعة بالقاهرة ، الناشر مكتبة النهضة المصرية ، د . ت .
وفقه اللغة : د . علي عبدالواحد وافي ، ص ١٨٦ وما بعدها . والصاحبي : لابن فارس ، ص ٢٢٧ وما بعدها ، ط . المكتبة السلفية بالقاهرة سنة ١٣٢٨ هـ .
(٢) يعد عبدالله أمين هو أول من أطلق هذه التسمية على النحت ؛ فيقول : "وقد أسميته الكبار بالثقل ؛ لأن الكبار أكبر من الكبار بالتخفيف ، والنحت أكبر أقسام الاشتقاق السابقة" (الاشتقاق : ص ٣٩١) . وقد تابعه بعض المحدثين في هذه التسمية ، ومنهم الدكتور صبحي الصالح (دراسات في فقه اللغة : ص ٢٤٣) هذا في الوقت الذي نلاحظ فيه أن جمهور العلماء يطلقون عليه النحت . انظر : على سبيل المثال : (الصاحبي ، ص ٢٢٧ ، والمزهر ١/ ٤٨٢ ، والاشتقاق والتعريب : ص ١٣ ، وفقه اللغة : د . وافي ، ص ١٨٦) .. ولكني أرى أنه إذا درس النحت منفصلاً يبقى على تسميته أما إذا درس كلون من ألوان الاشتقاق يسمى - كما سماه الأستاذ عبدالله أمين - بـ : "الكبار" ؛ تمشياً مع سنة الترقى في مباحث الاشتقاق .

(٣) انظر - مثلاً : "لسان العرب" و "تاج العروس" مادة (ن ح ت) .

(١) سورة الشعراء ، الآية : ١٤٩ .

(٢) الاشتقاق والتعريب : للأستاذ عبدالقادر المغربي ، ص ١٣ - بتصرف - .

(٣) انظر : العين : للخليل بن أحمد ؛ تحقيق الدكتور مهدي المخزومي والدكتور إبراهيم السامرائي ، ٦٠/١ ، ط . دار الرشيد ببغداد ، سنة ١٩٨٠ م .

ويعتبر الخليل بن أحمد (ت ١٧٥هـ) هو أول من اكتشف ظاهرة النحت في اللغة العربية حين قال : "إن العين لا تأتلف مع الحاء في كلمة واحدة لقرب مخرجيهما ، إلا أن يشتق فعل من جمع بين كلمتين مثل (حي على) كقول الشاعر :

أقول لها ودمع العين جار ألم يحزنك حيلة المنادي ١٩

فهذه كلمة جمعت من (حي) ومن (على) . ونقول منه (حيل ، يحيل ، حيلة...) (١) .

هذا ، ويعرف الدكتور نهاد الموسى النحت بقوله : هو بناء كلمة جديدة من كلمتين أو أكثر أو من جملة ، بحيث تكون الكلمتان أو الكلمات متباينة في المعنى والصورة ، وبحيث تكون الكلمة الجديدة آخذة منها جميعاً بحظ في اللفظ ، دالة عليها جميعاً في المعنى (٢) .

ويعتبر تعريف الدكتور نهاد الموسى المذكور ، هو أشمل تعريف للنحت ؛ حيث استقاه صاحبه من مجموع تعريفات السابقين .

ب - صور النحت في اللغة العربية :

لقد ورد النحت في اللغة العربية على صور عديدة أهمها (٣) :

١ - تأليف كلمة من جملة لتؤدي مؤداها ، وتفيد مدلولها ، كبسمل المأخوذة من (بسم الله الرحمن الرحيم)، وحيل المأخوذة من (حي على الصلاة ، حي على الفلاح) .

(١) المصدر السابق : ٦٠/١ ، وانظر : النحت بين مؤيديه ومعارضيه : للدكتور فارس فندي البطانية ، ص ١٢٢ ، (بحث منشور بمجلة "اللسان العربي" : العدد ٣٤ سنة ١٩٩٠م ، وهي دورية متخصصة سنوية تصدر عن مكتب تنسيق التعريب بالملكة المغربية) .

(٢) النحت في اللغة العربية : د . نهاد الموسى ، ص ٦٧ .

(٣) فقه اللغة العربية : د . إبراهيم محمد نجا ، ص ٥٦ .

وقارن ب : فقه اللغة : د . علي عبدالواحد وافي ، ص ١٨٦ ، وما بعدها ، والاشتقاق : د . فؤاد ترزي ، ص ٣٥٨ - ٣٥٩ .

- وما ورد في كلام العرب : (١) **فيا حبذا ذاك الحبيب المبسم** .
 ٢ - تأليف كلمة من المضاف والمضاف إليه ، عند قصة النسبة إلى المركب الإضافي إذا كان علماً كعشمي في النسبة إلى عبد شمس . وعبدري في النسبة إلى عبدالدار .
 ٣ - تأليف كلمة من كلمتين أو أكثر "تستقل كل كلمة عن الأخرى في إفادة معناها تمام الاستقلال ؛ لتفيد معنى جديداً بصورة مختصرة . وهذا النوع كثير الورد في اللغات الأوروبية ، قليل في العربية وأخواتها السامية ولم تعرف منه إلا بعض ألفاظ نتيجة تخريج لبعض العلماء .. من ذلك "لن" الناصبة ، ويرى الخليل أنها مركبة من "لا" النافية و "أن" الناصبة و "هلم" : يرى الفراء أنها من "هل" الاستفهامية ، ومن فعل الأمر "أم" بمعنى أقصد وتعال . وقيل : أنها مركبة من "هاء التثنية" و "لم" بمعنى ضم . و "أيان" الشرطية مركبة من "أي أن" فحذفت همزة آن وجعلت الكلمتان كلمة واحدة متضمنة معناهما . وغير خاف أن وجود هذا القسم رهن بافتراضات جدلية وخلافات بين العلماء .
 ج - الغرض من النحت (١) :

١ - تيسير التعبير بالاختصار والإيجاز ، فالكلمتان أو الجملة تصير كلمة واحدة بفضل النحت .

يقول ابن فارس : "العرب تتحت من كلمتين كلمة واحدة وهو جنس من الاختصار . وذلك مثل : "رجل عبشمي" منسوب إلى اسمين^(٢) ، هما عبد وشمس .

- (١) انظر : الاشتقاق : للأستاذ عبدالله أمين ، ص ٣٩٢ . وفقه اللغة : للدكتور إبراهيم أبو سكين ، ص ٢٢ . والاشتقاق عند اللغويين : د . فتحي أنور الدابولي ، ص ٣٧٠ .
 (٢) الصاحبي : لابن فارس ، ص ٢٢٧ .

٢ - وسيلة من وسائل تنمية اللغة وتكثير مفرداتها ؛ حيث اشتقاق كلمات حديثة ، لمعان حديثة ، ليس لها ألفاظ في اللغة ، ولا تقي كلمة من الكلمات المنحوت منها بمعناها .

د - أقسام النحت (١) :

قام المتأخرون من علماء اللغة من خلال استقراءهم للأمثلة التي أوردتها الخليل ابن أحمد وابن فارس بتقسيم النحت إلى أقسام عدة ، يمكن حصرها فيما يلي :

١ - النحت الفعلي : وهو أن تتحت من الجملة فعلاً ، يدل على النطق بها ، أو على حدوث مضمونها ، مثل (جعفد) من : جعلت فداك ، و(بسمل) من : "بسم الله الرحمن الرحيم" .

٢ - النحت الوصفي : وهو أن تتحت كلمة واحدة من كلمتين ، تدل على صفة بمعناها أو بأشد منها ، مثل : (ضبطر) للرجل الشديد مأخوذة من ضبط وضبر .

٣ - النحت الاسمي : وهو أن تتحت من كلمتين اسماً ، مثل (جلمود) من جمد وجلد . و(حبقر) للبرد ، وأصله حب قر .

٤ - النحت النسبي : وهو أن تنسب شيئاً أو شخصاً إلى بلدتي : (طبرستان) و(خوارزم) مثلاً ، تتحت من اسميهما اسماً واحداً على صيغة اسم المنسوب ، فتقول : (طبرخزي) . أي منسوب إلى المدينتين كليهما . ويقولون في النسبة إلى الشافعي وأبي حنيفة "شفعنتي" وإلى أبي حنيفة والمعتزلة : "حنفلتي" ، ونحو ذلك كثير .

(١) راجع : الاشتقاق والتعريب : للأستاذ المغربي ، ص ١٣ وما بعدها . والنحت بين مؤيديه ومعارضيه : للدكتور فارس فندي البطانية ص ١٢٢ ، ١٢٣ .

والاشتقاق : للدكتور فؤاد ترزي ، ص ٣٥٧ ، ٣٥٨ . ودراسات في فقه اللغة : للدكتور صبحي الصالح ، ص ٢٤٩ . وفقه اللغة : للدكتور إبراهيم أبو سكين ، ص ٢٢ ، ٢٣ . والاشتقاق عند اللغويين : للدكتور فتحي الدابولي ، ص ٣٧١ ، ٣٧٢ . وفقه اللغة العربية وخصائصها : للدكتور إميل بديع يعقوب ، ص ٢١٠ ، ٢١١ .

٥ - النحت الحرفي : مثل قول بعض النحويين ، إن (لكن) منحوتة ، فقد رأى الفراء أن أصلها (لكن أن) طرحت الهمزة للتخفيف ونون (لكن) للساكنين ، وذهب غيره من الكوفيين إلى أن أصلها (لا) ، (أن) والكاف الزائدة لا التشبيهية ، وحذفت الهمزة تخفيفاً^(١) .

٦ - النحت التخفيفي : مثل بلعنبر في بني العنبر ، وبلحارث في بني الحارث ، وبلخزرج في بني الخزرج وذلك لقرب مخرجي النون واللام ، فلما لم يمكنهم الإدغام لسكون اللام حذفوا ، كما قالوا مست وظلت . وكذلك يفعلون بكل قبيلة تظهر فيها لام المعرفة ، فأما إذا لم تظهر اللام فلا يكون ذلك ، مثل : بني الصيداء ، وبني الضباب ، وبني النجار^(٢) .

٧ - وهناك تأويلات ألفاظ قائمة على وجوه فكهة يمكن حملها على النحت ، وذلك كالذي أورده الجاحظ (ت ٢٥٥هـ) عن أبي عبدالرحمن الثوري ، إذ قال لابنه : "... أي بني، إنما صار تأويل الدرهم دار الهم، وتأويل الدينار، يدني إلى النار"^(٣) . ومنه : "كان عبدالأعلى إذا قيل له : لم سمي الكلب سلوقيا ؟ قال : لأنه يستل ويلقي ، وإذا قيل له : لم سمي العصفور عصفوراً ؟ قال : لأنه عصى وفر"^(٤) .

هذا، وحين نستعرض الشواهد الصحيحة المروية عن العرب في النحت لا نكاد نلاحظ نظاماً محدداً نشعر معه بما يجب الاحتفاظ به من حروف وما يمكن الاستغناء عنه . وليس يشترك بين كل تلك الأمثلة سوى أنها في الكثرة الغالبة منها تتخذ

(١) انظر : النحت : بين مؤيديه ومعارضيه : للدكتور فارس البطانية ، ص ١٢٢ . نقلاً عن : شرح المفصل لابن يعيش .

(٢) فقه اللغة : د . إبراهيم أبو سكين ، ص ٢٣ - بتصرف يسير .

(٣) البخلاء : للجاحظ تحقيق طه الحاجري ، ص ١٠٦ ، ط . دار المعارف بمصر ، سنة ١٩٥٨ م .

(٤) المصدر السابق ، ص ١٠٦ .

صورة الفعل أو المصدر ، وأن الكلمة المنحوتة - في غالب الأحيان - رباعية الأصل .

ومن أشهر الأمثلة الرباعية الأصول ما يلي :

١ - كلمة منحوتة من كلمتين مثل : "جعفل" أي "جعلت فداك" وكذلك "جعفد" منحوتة من نفس الكلمتين في بعض الروايات .

٢ - كلمة منحوتة من ثلاث كلمات مثل : "حيعل" أي قال : "حي على الفلاح" .

٣ - كلمة منحوتة من أربع كلمات مثل : "بسمل" أي قال : "بسم الله الرحمن الرحيم" . أو ربما كانت هذه الكلمة منحوتة من كلمتين فقط هما "بسم الله" .

٤ - أكبر عدد من الكلمات التي نحت منها كلمة واحدة هو ذلك القول المشهور "لا حول ولا قوة إلا بالله" ، فقليل من هذه العبارة "حوقل" أو "حولق" (١) .

هـ - مذهب ابن فارس في النحت :

لقد استهوت ابن فارس فكرة النحت وطبقها على أمثلة كثيرة في كتابه "مقاييس اللغة" فخرج علينا بنظرية مفادها : أن أكثر الكلمات الزائدة على ثلاثة أحرف ، منحوت من لفظين ثلاثيين .

يقول ابن فارس في كتابه "مقاييس اللغة" : "اعلم أن للرباعي والخماسي مذهباً في القياس ، يستنبطه النظر الدقيق ، وذلك أن أكثر ما نراه من كلماته منحوت ، ومعنى النحت : أن تؤخذ كلمتان وتتحت منهما كلمة تكون آخذة منهما جميعاً بحظ ، والأصل في ذلك ما ذكر الخليل من قولهم : حيعل الرجل إذا قال : حي على" (٢) .

كما يقول ابن فارس في كتابه "الصاحبي" :

"العرب تتحت من كلمتين كلمة واحدة ، وهو جنس من الاختصار . وهذا

(١) من أسرار اللغة للدكتور إبراهيم أنيس ، ص ٧٢ .

(٢) مقاييس اللغة : لابن فارس ؛ تحقيق عبدالسلام هارون ، ١/ ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ط . دار إحياء الكتب العربية سنة ١٣٦٦ هـ .

مذهبنا في الأشياء الزائدة على ثلاثة أحرف فأكثرها منحوت . مثل قول العرب للرجل الشديد "ضبطر" من ضبط وضبر^(١) .

مما سبق ؛ نستنتج - كما استنتج أحد الباحثين من قبل^(٢) - بأن ابن فارس مسبق في نظريته ؛ حيث يتحتم من نصه في المقاييس بأن الخليل بن أحمد قد سبقه في مذهبه المذكور وأنه يسير على طريقته في ذلك .

و - موقف المحدثين من النحت :

يقول الدكتور صبحي الصالح : "ولقد كان للنحت أنصار من أئمة اللغة في جميع العصور .. وكلما امتد الزمان بالناس ازداد شعورهم بالحاجة إلى التوسع في اللغة عن طريق هذا الاشتقاق الكبار ، وانطلقوا يؤيدون شرعية ذلك التوسع اللغوي بما يحفظونه من الكلمات الفصيحات المنحوتات .

ولكن النحت ظل - مع ذلك - قصة محكية ، أو رواية مأثورة تتناقلها كتب اللغة بأمثلتها الشاسعة المحدودة ، ولا يفكر العلماء تفكيراً جدياً في تجديد أصولها وضبط قواعدها ، حتى كانت النهضة الأدبية واللغوية تميل إلى جواز النحت والنقل اللفظي الكامل للمصطلحات . وطائفة يمثلها الكرمللي حيث يرى : (أن لغتنا ليست من اللغات التي تقبل النحت على وجه لغات أهل الغرب كما هو مدون في مصنفاتها .. والمنحوتات عندنا عشرات ، أما عندهم فمئات ، بل فألوف ، لأن تقديم المضاف إليه على المضاف معروفة عندهم ، فساغ لهم النحت . أما عندنا فاللغة تأباه وتبترأ منه)^(٣) .

وقد وقف الدكتور صبحي الصالح من الطائفتين موقفاً وسطاً حيث يقول : "وكلتا الطائفتين مغالية فيما ذهبت إليه ، فإن لكل لغة طبيعتها وأساليبها في

(١) الصاحبى : لابن فارس ، ٢٧١ .

(٢) وهو أستاذنا الدكتور إبراهيم أبو سكين في كتابه : فقه اللغة ، ص ٢٤ .

(٣) دراسات في فقه اللغة : ص ٢٦٤ - ٢٦٦ ، بتصرف يسير .

الاشتقاق والتوسع في التعبير . وما من ريب في أن القول بالنحت إطلاقاً يفسد أمر هذه اللغة ، ولا ينسجم مع النسيج العربي للمفردات والتركيبات ، وربما أبعد الكلمات المنحوتة عن أصلها العربي . وما أصوب الاستنتاج الذي ذهب إليه الدكتور مصطفى جواد حول ترجمة (الطب النفسي الجسدي Psychosomatic) فإنه حكم بفساد النحت فيه (خشية التفريط في الاسم بإضاعة شيء من الاسم عن أصله ؛ فيختلط بغيره وتذهب الفائدة المرتجاة منه) ^(١) .

ز - صلة النحت بالاشتقاق :

لقد انقسم الباحثون من علماء اللغة إزاء نسبة النحت إلى الاشتقاق ، إلى أربعة فقاء :

الفريق الأول : ويرى "أن مراعاة معنى الاشتقاق تنصر جعل النحت نوعاً منه : ففي كل منهما توليد شيء ، وفي كل منهما فرع وأصل ، ولا يتمثل الفرق بينهما إلا في اشتقاق كلمة من كلمتين أو أكثر على طريقة النحت واشتقاق كلمة من كلمة في قياس التصريف" ^(٢) .

الفريق الثاني : ويذهب إلى أن النحت غريب عن نظام اللغة العربية الاشتقاقي؛ لذلك لا يصح أن يعد قسماً من الاشتقاق فيها . وحجته أن لغويينا المتقدمين لم يعتبروه من ضروب الاشتقاق ، وأنه يكون في نزع كلمة من كلمتين أو أكثر ، بينما يكون الاشتقاق في نزع كلمة من كلمة ، زد على ذلك أن غاية الاشتقاق استحضار معنى جديد ، أما غاية النحت فلاختصار ليس إلا ^(٣) .

(١) المرجع السابق : ص ٢٦٦ وانظر هامشها وما بعدها من صفحات تجد تفصيلاً .

(٢) دراسات في فقه اللغة : د . صبحي الصالح ، ص ٢٤٣ - ٢٤٤ .

(٣) الاشتقاق : للدكتور فؤاد ترزي ، ص ٣٦٣ . وراجع : فقه اللغة وخصائص العربية : لمحمد

المبارك ، ص ١٤٨ ، ١٤٩ . وفقه اللغة العربية وخصائصها : للدكتور إميل يعقوب ، ص ٢٠٩ وهامشه .

الفريق الثالث : ويمثله الشيخ عبدالقادر المغربي . وقد توسط بين الفريقين السابقين فاعتبر النحت من قبيل الاشتقاق وليس اشتقاقاً بالفعل؛ لأن الاشتقاق أن تنزع من كلمة . والنحت أن تنزع من كلمتين أو أكثر ، وتسمى الكلمة المنزوعة منحوتة^(١).

الفريق الرابع : وقد انفرد به العلامة محمود شكري الألوسي . وقد أدرج النحت في باب الاشتقاق الأكبر ١١٩

فيقول : "و(النحت) بأنواعه ، من قسم (الاشتقاق الأكبر)"^(٢). وعنده أن الاشتقاق الأكبر هو : "أن يؤخذ لفظ من لفظ ، من غير أن تعتبر جميع الحروف الأصول للمأخوذ منه ، ولا الترتيب فيها ، بل يكتفى بمناسبة الحروف في المخرج ، ومثله بمثل : نعق ، من النهق ، والحوقة من جملة : لا حول ولا قوة إلا بالله ؛ للدلالة على التلفظ بها"^(٣).

أقول : وما ذكره العلامة الألوسي - سلفاً - ، أعتبره خلطاً غير مرضٍ ؛ إذ النحت يتميز عن الاشتقاق الأكبر بتوليد جديد له بعض خواص الاشتقاق . هذا وإنني أعتبر النحت من قبيل الاشتقاق وليس اشتقاقاً بالفعل - كما قال الشيخ المغربي - ، من حيث إن عنصر التوليد فيه ظاهر ، والذي عليه مدار الاشتقاق وبينهما اختلاف غير يسير .

ح - النحت بين السماع والقياس :

يقرر الدكتور إبراهيم نجا - رحمه الله - أن : "النحت سماعي . ليس له

(١) الاشتقاق والتعريب : للشيخ المغربي ، ص ١٣ .

(٢) الاشتقاق والتعريب : للشيخ المغربي ، ص ١٣ .

(٣) كتاب النحت وبيان حقيقته ونبذة من قواعده : للعلامة السيد محمود شكري الألوسي ؛ تحقيق وشرح محمد بهجة الأثري ، ص ٣٩ ، ط . المجمع العلمي العراقي ، سنة ١٤٠٩ هـ .

قاعدة يسير وفقها القائلون ؛ إلا في النسبة للمركب الإضافي، فلقد قال العلماء إنه مبني على تركيب كلمة من اللفظين على وزن (فعلل) بأخذ الفاء والعين من كل لفظ ثم ينسب للفظ الجديد كعشمي في عبد شمس ، وعبدري في عبدالدار ، وتيملي في تيم اللات . وفي غير ذلك مبني على السماع والأخذ عن العرب^(١) .

غير أن بعض الباحثين المتأخرين فهموا نص ابن فارس : "... وهذا مذهبنا في أن الأشياء الزائدة على ثلاثة أحرف فأكثرها منحوت"^(٢) . - فهموه فهماً مختلفاً؛ فقد استنتج بعضهم من هذا النص أن ابن فارس يرى أن النحت قياسي .

يقول الدكتور إبراهيم أنيس : "ومع وفرة ما روي من أمثلة النحت تخرج معظم اللغويين في شأنه واعتبروه من السماع ، فلم يبيحوا لنا نحن المولدين أن نهج نهجه أو أن ننسج على منواله ومع هذا ، فقد اعتبره ابن فارس قياسياً ، وعده ابن مالك في كتابه التسهيل قياسياً كذلك"^(٣) .

حيث يقول ابن مالك في التسهيل : "قد يبنى من أي المركب فعلل بفاء كل منهما وعينه ، فإن اعتلت عين الثاني كمل البناء بلامه أو بلام الأول ونسب إليه . وقال أبو حيان في شرحه : وهذا الحكم لا يطرد ؛ وإنما يقال منه ما قالته العرب ، والمحفوظ عشمي في عبد شمس ، وعبدري في عبد الدار ، ومرقسي في امرئ القيس ، وعبقسي في عبد القيس . وتيملي في تيم الله . انتهى"^(٤) .

. وقد علقت لجنة النحت بمجمع اللغة العربية في القاهرة على هذا الاختلاف

(١) فقه اللغة العربية : للدكتور إبراهيم محمد نجا ، ص ٥٦ . وقارن ب : فقه اللغة : للدكتور إبراهيم أبو سكين ، ٢٥ .

(٢) الصاحبي : لابن فارس ، ص ٢٧١ .

(٣) من أسرار اللغة : د . إبراهيم أنيس ، ص ٧٢ .

(٤) انظر : المزهري : للسيوطي ، ١/ ٤٨٥ .

بالقول : (... وقد نقلنا فيما تقدم عبارة ابن فارس في فقه اللغة ، وهي لا تفيد القياسية إلا إذا نظر إلى أن ابن فارس ادعى أكثرية النحت فيما زاد عن ثلاثة ، ومع الكثرة تصح القياسية والاتساع)^(١) .

وهكذا ظل النحت بين قياس وسماع بين اللغويين ، ووقف مجمع اللغة العربية من ظاهرة النحت موقف المتردد في قبول قياسيته حتى "تجدد البحث أخيراً حول إباحته أو منعه ؛ فرأى رجال الطب والصيدلة والعلوم الكيماوية والحيوانية والنباتية في إباحته وسيلة من خير الوسائل التي تساعد على ترجمة المصطلحات الأجنبية إلى اللغة العربية"^(٢) .

ومن هنا ؛ انتهى مجمع اللغة العربية بالقاهرة إلى قرار سنة ١٩٤٨م يفيد : "جواز النحت في العلوم والفنون للحاجة الملحة إلى التعبير عن معانيها بألفاظ عربية موجزة"^(٣) . ولكن بشرط انسجام الحروف - عند تأليفها في الكلمة المنحوتة ، وتنزيل هذه الكلمة على أحكام العربية ، وصياغتها على وزن من أوزانها .
وبتحقيق هذه الشروط يكون النحت - كجميع أنواع الاشتقاق - وسيلة رائعة لتنمية هذه اللغة وتجديد أساليبها في التعبير والبيان من غير تحيف لطبيعتها ، أو عدوان على نسيجها المحكم المتين"^(٤) .

(١) انظر : مجلة المجتمع : ٢٠٢/٧ ، ٢٠٣ . وراجع : النحت في اللغة العربية : للدكتور نهاد

الموسى ، ص ٢٨٤ وما بعدها ؛ تجد مزيداً من التفصيل .

(٢) اللغة والنحو : عباس حسن ، ص ٢٤٥ ط . دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٦م . وراجع : من أسرار اللغة : د . إبراهيم أنيس ، ص ٧٤ ، ٧٥ .

(٣) مجلة المجتمع : ٢٠٣/٧ . وانظر : ص ١٥٨ من نفس العدد من المجلة ؛ تجد مزيداً من التفصيل .

(٤) دراسات في فقه اللغة : للدكتور صبحي الصالح ، ص ٢٧٤ - بتصرف يسير .